

Olsztyn, dnia 24.04.2019 r.

/wszyscy wykonawcy
składający oferty w postępowaniu/

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę testów diagnostycznych, odczynników laboratoryjnych i pożywek
(znak sprawy: WIW-A-AGZ.272.1.01.2019)

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Lekarz Weterynarii w Olsztynie, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje, że następujące oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze w postępowaniu przetargowym.

Zadanie nr 1 - Testy Elisa do diagnostyki chorób drobiu, trzody chlewnej i bydła

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
PPH „ESKULAP” Sp. j. M. Furyk, J. Matłosz ul. Elsnera 6, 44-105 Gliwice	53 013,00	10 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy PPH „EKULAP” Sp. J. M. Furyk, J. Matłosz z Gliwic jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 3 - Testy do diagnostyki chorób ryb

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	6 168,45	3 dni	60	40	100
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	8 661,66	14 dni	42,73	8,57	51,30

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 4 - Delvotest

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	2 355,70	7 dni	60	28,57	88,57
„LABIOL.PL” Emilia Zysk - Puda ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa	3 444,00	5 dni	41,04	40	81,04
„HURT-CHEM” Piotr Bartocha Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Maz.	3 542,40	7 dni	39,90	28,57	68,47

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. z Poznania spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 5 - Szybki test do badania mleka

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„NOACK Polen” Sp. z o.o. ul. Poloneza 93, 02-826 Warszawa	17 933,40	3 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „NOACK Polen” Sp. z o.o. z Warszawy jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 7 - Plazma królicza liofilizowana

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	197,40	9 dni	60	13,33	73,33
„GRASO” Zenon Sobiecki Krąg 4A, 83-200 Starogard Gdański	270,00	3 dni	43,87	40	83,87
„BIOMAXIMA” S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	302,40	10 dni	39,17	12	51,17

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „GRASO” Zenon Sobiecki ze Starogardu Gdańskiego spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 8 - Surowice do identyfikacji antygenów somatycznych i rzęskowych Immunolab

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„LABIOL.PL” Emilia Zysk - Puda ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa	10 959,49	7 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „LABIOL.PL” Emilia Zysk - Puda z Warszawy jako jedyna oferta nie podlegająca odrzuceniu złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 9 - Surowice do identyfikacji antygenów somatycznych i rzęskowych Sifin

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„GRASO” Zenon Sobiecki Krağ 4A, 83-200 Starogard Gdański	15 697,80	14 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „GRASO” Zenon Sobiecki ze Starogardu Gdańskiego jako jedyna oferta nie podlegająca odrzuceniu złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 10 - Koniugaty przeciwko nukleokapsydowi wirusa wścieklizny

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„STERBIOS” Sp. z o.o. ul. Rakowiecka 36 lok. 319A 02-532 Warszawa	1 726,92	15 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „STERBIOS” Sp. z o.o. z Warszawy jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 13 - Surowice i odczynniki do hodowli komórkowej

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„LIFE TECHNOLOGIES Polska” Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	4 711,39	3 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „LIFE TECHNOLOGIES Polska” Sp. z o.o. z Warszawy jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 14 - Krążki do antybiogramów

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	13 378,61	3 dni	60	40	100

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „**ARGENTA**” Sp. z o.o. Sp. K z **Poznania** jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 15 – Krążki bibułowe do analizy mikrobiologicznej stref hamowania wzrostu

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„LABIOL.PL” Emilia Zysk - Puda ul. Elbląska 10/77, 01-737 Warszawa	17 047,80	7 dni	42,55	28,57	71,12
„HURT-CHEM” Piotr Bartocha Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Maz.	12 088,44	5 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „**HURT-CHEM**” Piotr Bartocha z **Ożarowa Mazowieckiego** spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 16 – Podstawowe odczynniki chemiczne i naważki

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„HURT-CHEM” Piotr Bartocha Duchnice, ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Maz.	18 876,21	3 dni	60	40	100,00
„LABICHEM” Iwona Zawiorska ul. Jagiellończyka 45, 10-754 Olsztyn	24 308,27	9 dni	46,59	13,33	59,92
„POL-AURA” Jakub Ławrynowicz Różnowo 62 e, 11-001 Dywity	22 897,68	5 dni	49,46	24	73,46

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „**HURT-CHEM**” Piotr Bartocha z **Ożarowa Mazowieckiego** spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 17 – Odczynniki standardy Sigma - Aldrich

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„SIGMA-ALDRICH” Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	7 346,64	7 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „**SIGMA - ALDRICH**” Sp. z o.o. z **Poznania** jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 18 – Odczynniki i szczepy referencyjne z kolekcji ATCC

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„LGC Standards” Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki	9 034,35	40 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „LGC Standards” Sp. z o.o. z Łomianek jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 19 – Materiały referencyjne wg katalogu LGC Standards

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„LGC Standards” Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki	904,05	15 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „LGC Standards” Sp. z o.o. z Łomianek jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 20 – Odczynniki chemiczne, roztwory buforowe i standardy wg katalogu Merck

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„MERCK” Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa	5 974,11	3 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „MERCK” Sp. z o.o. z Warszawy jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 22 – Wzorce wg dr Ehrenstorfera

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„LGC Standards” Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki	3 744,12	15 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „LGC Standards” Sp. z o.o. z Łomianek jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 23 - Podłoże do diagnostyki grzybów Mycomedium

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„GRASO” Zenon Sobiecki Krań 4A, 83-200 Starogard Gdański	483,84	15 dni	60	24	84,00
„CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań	1 390,44	9 dni	20,88	40	60,88

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „GRASO” Zenon Sobiecki ze Starogardu Gdańskiego spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 24 - Pożywki podstawowe i ekstrakty biologiczne

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„BIOMAXIMA” S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	3 403,08	3 dni	60	40	100,00
„BTL” Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów ul. Bolesława 13, 93-492 Łódź	3 887,70	3 dni	52,52	40	92,52

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „BIOMAXIMA” S.A. z Lublina spełnia wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia i uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

Zadanie nr 27 - Pożywki gotowe do kontroli czystości środowiska

Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto w zł	Termin realizacji dostawy	Waga w kryterium (pkt.)		Łączna ilość punktów
			Cena brutto -60%	Termin realizacji - 40%	
Złożone oferty					
„BIOMAXIMA” S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	7 365,60	3 dni	60	40	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta Wykonawcy „BIOMAXIMA” S.A. z Lublina jako jedyna oferta złożona w w/w zadaniu i spełniająca wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia uzyskała największą ilość punktów stosując kryteria określone w SIWZ.

W związku z powyższym została wybrana jako najkorzystniejsza.

ZAWIADOMIENIE**O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I OFERTACH ODRZUCONYCH**

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

W toku postępowania zostały odrzucone następujące oferty:

- 1) Oferta nr 1207 złożona przez „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K., ul. Polska 114, 60-401 Poznań w zadaniu nr 2 - Testy do badania żywności i zestawy do wytwarzania środowisk gazowych

Uzasadnienie:

Wykonawca zaoferował termin dostawy zamawianego towaru wynoszący 2 dni robocze. Zgodnie z zapisami Rozdziału 17 pkt 2 ppkt 2.2. przy zaoferowaniu terminu krótszego niż 3 dni robocze i dłuższego niż wskazany w SIWZ (tj. 15 dni roboczych – z wyjątkiem zadania nr 18) oferta zostanie odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Oferta firmy „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. z Poznania zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Podstawa prawna:

art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.).

2) Oferta nr 1197 złożona przez „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań w *zadaniu nr 6 – Antygeny do diagnostyki chorób drobiu*

Uzasadnienie:

Wykonawca zaoferował termin dostawy zamawianego towaru wynoszący 20 dni roboczych. Zgodnie z zapisami Rozdziału 17 pkt 2 ppkt 2.2. przy zaoferowaniu terminu krótszego niż 3 dni robocze i dłuższego niż wskazany w SIWZ (tj. 15 dni roboczych – z wyjątkiem zadania nr 18) oferta zostanie odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Oferta firmy „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. z Poznania zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Podstawa prawna:

art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.).

3) Oferta nr 1216 złożona przez „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań w *zadaniu nr 8 – Surowice do identyfikacji antygenów somatycznych i rzęskowych Immunolab*

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył błędny formularz cenowy do w/w zadania. Treść złożonej oferty musi odpowiadać treści specyfikacji.

Oferta firmy „CENTROWET-CEZAL” Sp. z o.o. z Poznania zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Podstawa prawna:

art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.).

4) Oferta nr 1213 złożona przez „NOBIPHARM” Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01-793 Warszawa w *zadaniu nr 9 – Surowice do identyfikacji antygenów somatycznych i rzęskowych Sifin oraz zadaniu nr 11 – Liofilizowany koniugat przeciwko wściekliźnie*

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył błędne formularze cenowe do w/w zadań. Treść złożonej oferty musi odpowiadać treści specyfikacji.

Oferta firmy „NOBIPHARM” Sp. z o.o. z Warszawy zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Podstawa prawna:

art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.).

5) Oferta nr 1207 złożona przez „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K., ul. Polska 114, 60-401 Poznań w *zadaniu nr 24 – Pożywki podstawowe i ekstrakty mikrobiologiczne oraz w zadaniu nr 25 – Podłoża złożone i dodatki do podłoży*

Uzasadnienie:

Wykonawca zaoferował termin dostawy zamawianego towaru wynoszący 2 dni robocze. Zgodnie z zapisami Rozdziału 17 pkt 2 ppkt 2.2. przy zaoferowaniu terminu krótszego niż 3 dni robocze i dłuższego niż wskazany w SIWZ (tj. 15 dni roboczych – z wyjątkiem zadania nr 18) oferta zostanie odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Oferta firmy „ARGENTA” Sp. z o.o. Sp. K. z Poznania zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Podstawa prawna:

art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.).

6) Oferta nr 1200 złożona przez „Biomaxima” S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin w *zadaniu nr 25 – Podłoża złożone i dodatki do podłoży*

Uzasadnienie:

- poz. 4 – Bulion Frasera – pożywka podstawowa - skład niezgodny ze specyfikacją.

Zgodnie z certyfikatem załączonym do oferty podłoże w swoim składzie zawiera chlorowodorek akryflawiny 0,025 g/l, co jest niezgodne z wymaganą normą.

- poz. 29 – dodatek do pożywki Frasera – skład niezgodny ze specyfikacją.

Wykonawca zaoferował suplement zawierający w swoim składzie jedynie cytrynian żelaza (III) i amonu – 250 mg. Zgodnie z przywołaną w specyfikacji normą suplement powinien zawierać również chlorowodorek akryflawiny.

- poz. dodatek do pożywki półFrasera - skład niezgodny ze specyfikacją.

Wykonawca zaoferował suplement zawierający w swoim składzie jedynie cytrynian żelaza (III) i amonu – 112,50 mg. Zgodnie z przywołaną w specyfikacji normą suplement powinien zawierać również chlorowodorek akryflawiny.

- poz. 32 – Novobiocyna – dodatek do podłoża MKTTn - skład niezgodny ze specyfikacją.

Zamawiający wymagał, aby 1 fiołka suplementu przeznaczona była na 1000 ml pożywki MSR.V. Zgodnie z certyfikatem załączonym do oferty Wykonawca zaoferował dodatek przeznaczony na 500 ml w/w/ pożywki..

Oferta firmy przez „BIOMAXIMA” S.A. zostaje odrzucona ze względu na niezgodność z SIWZ.

Podstawa prawna:

art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.).

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt 7), w związku z art. 93 ust. 1 pkt 1) i ust. 3 pkt 2) ustawy Pzp z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę testów diagnostycznych, odczynników chemicznych, surowic i pożywek (znak sprawy: WIW-A-AGZ.272.1.01.2019), na następujące zadania:

Zadanie nr 2 – Testy do badania żywności i zestawy do wytwarzania środowisk gazowych

Zadanie nr 6 – Antygeny do diagnostyki chorób drobiu

Zadanie nr 11 – Liofilizowany koniugat przeciwko wścieklicznie

Zadanie nr 12 – Preparaty do diagnostyki brucelozy

Zadanie nr 21 – Pozostałe wzorce i bufony

Zadanie nr 25 – Podłoża złożone i dodatki do podłoży

Zadanie nr 26 – Podłoża gotowe na płytkach

ze względu na fakt, iż „nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu (...)”.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem terminów zgodnie z art. 94 ust.2 pkt. 1 ppkt. a).

ZASTĘPCA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO ZWIĄZKU WETERYNARIII

Dorota Daniluk